



## بقلم : المحامي زكي كمال

# الكذب والبهتان في تقييم أطراف الحرب: "حزب الله" و"حماس" و"إسرائيل"

مواعيد عودتهم، أو إمكانية عودتهم إطلاقاً إضافة إلى أسئلة حول الأضرار بعيدة المدى التي لحقت بإسرائيل، وهل سيستطيع حزب الله إعادة التسلح، ومتى وهل سيعود الإسرائيليون واللبنانيون إلى ديارهم؟.

إضافة إلى كون الأسئلة حول دوافع الطرفين الإسرائيلي واللبناني وخاصة "حزب الله" لتوقيع الاتفاق كثيرة، وكلها أسباب كانت معروفة مسبقاً، تؤكد تجارب الماضي حول عدم إمكانية إخضاع حركة "حزب الله" وإبادة، كما أعلنت إسرائيل بالنسبة لحركة "حماس"، خاصة وأن "حزب الله" وإن كان حركة مسلحة إلا أنه من الجهة الأخرى جزء من دولة قائمة، حتى لو كانت على حافة الانهيار والشلل الاقتصادي والفراغ الدستوري. وهي جزء فاعل في البرلمان والحكومة وقوة لا يستهان بها تفوق الجيش اللبناني خاصة في منطقة الجنوب، وبالتالي لا يمكن له العمل، دون أن تتحمل إسرائيل أن تتصرف بحرية ودون رقيب أو حسيب، ودون حدود كما تفعل في قطاع غزة، خاصة وأن لبنان تربطه علاقات تاريخية مميزة بفرنسا أولاً وبالذات الأوروبية عامة من جهة أخرى. ومن هنا تعرف إسرائيل مسبقاً أن الشرعية لنشاطها العسكري هناك محدودة، وأن التدخل الدولي سيأتي سريعاً، وبالتالي وعملاً بعنوان رواية مارسيل بروسوت الشهيرة "البحث عن الزمن الضائع"، وهو الكاتب الذي قرّر الابتعاد عن السياسة، لكنه تورط في قضية ضابط الجيش اليهودي الكابتن الفريد درايفوس، ودافع عنه بشدة وطالب بإطلاق سراحه، وهنا يرتبط اسمه ربما دون قصد بأحداث الأسابيع الأخيرة في إسرائيل عبر الوصف الذي أطلقه بنيامين نتانياهو على نفسه، بأنه درايفوس، على خلفية التحقيقات مع مقربيه والناطق لسانه على خلفية تسريب وتزوير وثائق استخباراتية فائقة السرية، فإن الحديث هنا، أو الأساس في الاتفاق الحالي وقبلة في الحرب في لبنان، هو ضرورة البحث عن المنطق الضائع الذي يقف وراء الاتفاق، والذي يبدو أنه يُخفي أكثر مما يُبدي، وأنه لا يستجيب لأي من مطالب الطرفين، فهو يناقض تعهد "حزب الله" بمواصلة جبهة الإنسان، كما سماها، حتى تتوقف الحرب في غزة، وهو ما أتضح زيفه، بل كذبه ما يثير التساؤلات حول ما إذا كان منذ البداية شعراً حقيقياً، أم مجرد استغلال لفرصة سنحت استغلها الحزب لتنفيذ أجندات خارجية لا تتعلق به، ولا تتعلق بلبنان إطلاقاً، كما أنه يناقض على الإطلاق ما أعلنته إسرائيل من أنها لن توقف الحرب حتى تقضي على قوة "حزب الله" وتُجرّج مسلحيه على العودة إلى ما بعد خطوط نهر الليطاني، وتعيد لبنان مشرّات السنين إلى الوراء، وأن أي وقف لإطلاق النار يجب أن يشمل بنوداً واضحة حول حرية التحرك العسكري، وضماناً لتنفيذ الاتفاقيات السابقة التي لم تنفذ وغير ذلك من الشروط التي اتضح أنها كانت مجرد حبر على ورق، خاصة ذلك التعهد أن أي اتفاق يجب أن يضمن عودة سكان المناطق الشمالية الذين غادروا منازلهم دون رجعة بالنسبة لعظمتهم، وهو ما لم يحدث، ويبدو أنه لن يحدث، أو التعهد الشامل من أن الحرب لن تتوقف إلا بعد ضمان أن لا يبقى "حزب الله" يشكّل تهديداً على أمن المدنيين في شمال إسرائيل، وهو ما لم يحدث، وما أثار غضب الإسرائيليين هناك وتسؤولاتهم المحقة حول الدوافع وراء وقف إطلاق النار.

وإذا ما قارنا الحال في لبنان بذلك الذي في غزة، يصبح البحث عن المنطق الضائع كما ذكرت قبل قليل، أشد صعوبة، خاصة مع إصرار نتانياهو على استمرار الحرب في غزة حتى لو كان ذلك بثمن منع، أو عرقلة أي صفقة لتبادل الرهائن والمخطوفين الإسرائيليين بسجناء فلسطينيين، أو استمرار استنزاف قوة الجيش وجنوده من النظاميين والاحتياط، فمقابل "حزب الله" الذي ما زال حياً يبرق، واستطاع ترميم بعض قدراته القيادية، وما زال يحظى بدعم شعبي وسياسي واسع، بل وما زال قوة برلمانية وحكومية وعسكرية قائمة وموجودة، وقادرة اليوم وغداً على استئناف الحرب ضد إسرائيل وإطلاق مئات الصواريخ والطائرات المسيّرة باتجاهها، ورغم ذلك تم التوصل إلى اتفاق لوقف إطلاق النار معها، دون العودة إلى البرلمان الإسرائيلي للتصويت عليه، وفوق ذلك اتفاق تمت صياغته باللغة الإنجليزية، وهي لغة لا يفهما معظم وزراء المجلس الوزاري المصغر، وفي

وهو بالكاد ينهي أسبوعه الأول، بات واضحاً أن وقف إطلاق النار الذي دخل حيز التنفيذ الأسبوع الماضي بين إسرائيل ولبنان، وهو في الحقيقة وقف لإطلاق النار المباشر بين إسرائيل وحركة "حزب الله"، وعلى ضوء الخروقات التي يشهدها، والتي دفعت بالولايات المتحدة الراعي الأول للاتفاق إلى التحذير من انهياره والتصريح بأن إسرائيل تمارس لعبة خطيرة عبر عشرات الخروقات يوميًا ومهاجمة أهداف في لبنان. ودفعت بفرنسا وهي التي أصبحت بقدرة قادر، الراعي الثاني للاتفاق بعد فترة اعتبرتها فيها إسرائيل منحازة للبنانيين، وربما "حماس" ثم تغيير حالها بعد تغيير موقفها من أوامر الاعتقال ضد رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو ووزير الأمن السابق المّال، يوافق غالاتن وتراجعها عن إعلان التزامها بها، إلى تحذير إسرائيلي من مغبة مواصلة الهجمات، دون الرجوع إلى منظومة المراقبة التي على إسرائيل إبلاغها بأي ردّ قبل اتخاذ، يصح فيها القول أنها وضعية غير مفهومة تزيد فيها الأسئلة والتساؤلات بعشرات الأضعاف عن الإجابات الوافية والشفافية التي تحترم العقل، ولا تستند إلى تصريحات شعوبية وصياغات ووعود ضبابية، فهي كمثل الجبنبة السويسرية التي تقوبها (وعيوبها) أكبر من تلك المساحة المغطاة، كما يصح فيها القول أن العنوان كان على الحائط، وأنه يثير أسئلة عديدة كانت وستبقى ربما دون إجابات تتعلق بالطرفين وعلى جانبي الحدود، وتتمحور حول قضايا عديدة ستحدد ما إذا كان الاتفاق وقفاً لإطلاق النار بشكل حقيقي ودائم، أم فرصة للتقاط الأنفاس ليعود الطرفان بعدها الحرب بشراسة تفوق ما كان قبلها، أي أنها استراحة المحارب كما تصفها كتب التاريخ والفروسية والحروب، والتي بعدها يتم استئناف الحرب بضراوة أكبر، إضافة إلى أن هذا الاتفاق ومن طرفيه اللبناني والإسرائيلي، يشكل المثال الحي والمؤلم والوصف الحقيقي لتلك السياسات والقرارات التي تتعدد وتتكرر في منطقتنا والعالم، والتي يحول للمدافعين عنها، أو الأبوغ التي تنبري لتبرير تسميتها "الواقعية السياسية"، رغم بعدها من مفاهيم تيار الفلسفة السياسية الواقعية ممثلاً بفلسفة أرسطو السياسية، والذي قل انتشاره في السياسة الدولية، ما يجعل هذا الوصف لا يتعدى كونه شرعنة مسبقة لكل تصرف، وكل قرار مهما كانت طبيعة القرار السياسي المتخذ، وفي مصلحة من يصب هذا القرار، وكيف ولماذا تمّ اتخاذه. وهو بالضبط ما حدث هذه المرة بما يتعلق بوقف إطلاق النار في لبنان، ومواصلة الحرب في قطاع غزة.

والأسئلة هنا ليست صعبة فحسب، بل إنها كثيرة وكلها تتعلق بالاتفاق الذي يفتق الجميع على أمر واحد حوله وهو أنه يوفر الراحة لكلا الجانبين، مما يمنح الحكومة الإسرائيلية إمكانية التباهي بأنها حققت النصر على حركة "حزب الله" سواء ذلك النصر المطلق الذي رفعه نتانياهو وموالوه شعراً لهم منذ بداية الحرب في غزة بعد هجمات السابع من أكتوبر 2023، أو مجرد النصر، كما يتيح للجيش الإسرائيلي، رغم تفوقه التام من حيث العتاد والمعدات إمكانية الراحة وتخفيف العبء عن جنوده خاصة على ضوء تضائل أعداد الجنود النظاميين وأولئك في خدمة الاحتياط على خلفية استمرار رفض اليهود الحريديم الخدمة العسكرية، واستمرار السعي الحثيث للحكومة لنجهم الإعفاء الجارف، في مثال معوج آخر "للواقعية السياسية" المتبعة في أيامنا والتي تبيح المحظورات والأخطاء والخطايا السياسية باعتبارها ما يحتاجه السياسي في تلك اللحظة، كما أنه اتفاق يتيح لحركة "حزب الله" لملمة جراحها ومحاولة استعادة قوتها والنقاط أنفاسها، وربما العودة إلى مناطق كانت انسحبت منها بعد الاجتياح الإسرائيلي البري في لبنان، كما أنه يسمح لقادة "حزب الله" بالتفاخر بالنصر والمقاومة والتمسك بأرضهم، وذلك رغم الخسائر البشرية والمعنوية، وتدمير البنى التحتية في لبنان من شماله حتى جنوبه، بمعنى هل سينهي الاتفاق القتال الذي دام أكثر من عام عبر الحدود، وأسفر عن مقتل نحو أربعة آلاف لبناني معظمهم من المدنيين وتهجير، أو نزوح أكثر من مليون مواطن لبناني من الجنوب، ومقابله نحو مئة ألف إسرائيلي اضطروا للنزوح والمغادرة، دون أن تتضح

على أمل أن يشكّل دخوله البيت الأبيض ضغطاً على "حماس" لتلين موقفها أكثر والقبول بشروط مخففة لصفقة تبادل لا تشمل وقف الحرب وانسحاب الجيش الإسرائيلي من القطاع نهائياً، حيث قالت صحيفة نيويورك تايمز نقلاً عن بعض المسؤولين الغربيين أن نتانياهو ينتظر تولى دونالد ترامب منصبه، قبل تغيير موقفه من المحادثات مع "حماس".

## "التحكّم والسيطرة"

وانطلاقاً من اعتبار السياسة من الميادين الأكثر إشكالية بالنظر إلى تشعبها وصراع القوى فيها، وتضارب المصالح داخلها بين الأفراد والجماعات، ما يؤثر على كيفية تدبير شؤون الدول ورسم خطوط سيرها. فإن كل سياسي يستند إلى مجموعة من التقنيات والآليات من أجل التحكّم والسيطرة، وتنفيذ خطته وتحقيق تصوراتها، خاصة عبر استخدام الخطاب الشعوبي غير العقلاني بشكل يتمكن من تجاوز الحاجز الثقافي والحضاري، أي أن لا يقتصر ذلك على مجموعة معينة ثقافية أو عرقية دون غيرها، ومن هنا جاء توجه الحكومة الحالية في إسرائيل التي حاول رئيسها ووزرائها إقناع العامة بعد السابع من أكتوبر 2023 أن "حماس" هو الخطر الوجودي على إسرائيل، وبالتالي يجب عدم وقف الحرب معه، بل إبادة نهائياً متناسين أنهم هم من قتلوا من خطر "حماس" قبل ذلك واستهانوا بوقته، واعتبروا تهديداته والمعلومات التي وفرتها الاستخبارات عامة ووحدة 8200 النخبوية خاصة حول نوايا اجتياح البلدان الإسرائيلية الحدودية الجنوبية، خطراً مبالغاً في تقييمه، خاصة وأن القطاع محاط بسياج حديدي حدودي متطور ومجسات وموانع تحت أرضية وفوق أرضية لن تتمكن قوات "حماس" من اقتحامها، إضافة إلى إغداق الأموال القطرية عليها والتي اعتبرها نتانياهو وسيلة لإسكاتها وتخديرها حتى أنه وبعض وزرائه اعتبروها حليفاً استراتيجياً ونخراً، ومنهم بتسليط سموتريتش. وليس حزب الله الذي يشكل الذراع الشرقي أوسطية لإيران، والتي ستواصل دعمه وتسليحه وتمكينه سياسياً واقتصادياً، ورفده بدعم إخوة له في سوريا والعراق وغيرها والحوثيين في اليمن، ورغم أن قوته العسكرية اليوم تبلغ مئات الأضعاف قوة "حماس"، وموقعه السياسي داخل لبنان، بل كونه بيضة القبان في كل شيء هناك، ورغم ذلك اختار نتانياهو إنهاء الحرب مع "حزب الله" وليس "حماس" خلافاً لكل منطق عسكري، أو أمني أو سياسي أو اقتصادي أو مدني خاصة، وأن بقاء "حزب الله" مع جزء من قوته يشكل خطراً دائماً على الشمال، ما يؤكد أن اعتبارات وقف إطلاق النار في الشمال من جهة، والإصرار على استمرار الحرب في غزة رغم انتهاء مفعول وقوة وجود "حماس" تقريباً، تؤكد أن وراء الأكمة ما وراءها، وأن الاعتبارات ليست موضوعية وهذا أقل ما يقال.

ختاماً، وبغية محاولة فهم استمرار وجود من يعتقد أن المنطلقات التي كانت وراء وقف إطلاق النار هي موضوعية، لا مفر من العودة إلى ما يصفه خبراء علم السياسة وربما علم النفس على أنه "الانحياز للسلطة (Authority bias)" وهو انحياز تمتاز فيه الشعوب والدول غير المتطورة، أو غير الديمقراطية. ولملخصه الثقة غير العقلانية في كل تصرفات وقرارات الأشخاص أصحاب النفوذ، أو المناصب الرفيعة، والقبول الأعمى بتصريحاتهم وأقوالهم وآرائهم، وتبنيها كما هي دون تفكير، والاعتقاد بأنها صواب فقط، لأنها تصدر من أشخاص ذوي مناصب وسلطة عالية، أو الظاهرة المسماة ظاهرة "تأثير الهالة (Halo effect)" والتي صاغ تعريفها عالم النفس الأمريكي "إدوارد لي ثورندايك" عام 1920، مشيراً إلى قيام العامة بصياغة انطباعاتها وأحكامها على شخص ما انطلاقاً من شعورهم وتفكيرهم في شخصيته، وتحديدًا على جانبته التي تؤثر على كيفية تقييمهم لما يصدر عنه، وهذا هو الحال في الجانبين الإسرائيلي عبر رئيس الوزراء الذي ما زال غالبية الإسرائيليين يعتبرونه الأجدر برئاسة الوزراء، رغم كل ما حدث والأقدر على ضمان أمن الدولة، وكذلك في الجانب الفلسطيني الذي ما زال يأيّد حركة "حماس" فيه يشهد ارتفاعاً خاصة في الضفة الغربية، وكذلك لبنان الذي ما زال "حزب الله" يحظى فيه بالدعم وسط حالة من أنه المدافع عن غزة والفلسطينيين والقدس والأقصى، وبالتالي يصدق قول الباحث فيليب سيرجنت للسياسي أن عليه أن يكون صاحب موهبة في اتخاذ مواقف إبداعية، وأن يتحدث طوال الوقت عن إنجازاته الكثيرة الموعودة وعن قدرته على تحقيقها، وقوله أيضاً للسياسي: "عليك أن تقنعهم (العامة أو الشعب)، مرة جديدة بما أقنعتم به في المرة الماضية، وإذا كنت في أول الرحلة في عالم الكذب السياسي فقل إنك ستنفذ وعود منافسك التي لم ينفذها"، وهذا يقيناً ما يحدث اليوم، فهل ستصدق كذبة وقف إطلاق النار في لبنان، أم ستصدق تكهّنات الخبراء العسكريين أنه "هدنة"، أو "وقفه لالتقاط الأنفاس" فقط لمتابعة الحرب الضروس بعدها.. وهذا هو السيناريو الأقرب ربما إلى الحوادث!!