



بقلم : المحامي زكي كمال

## الكذب والبهتان في تقييم أطراف الحرب: "حزب الله" و"حماس" و"إسرائيل"

وهو بالكاد ينهي أسبوعه الأول، بات واضحاً أن وقف إطلاق النار الذي دخل حيز التنفيذ الأسبوع الماضي بين إسرائيل ولبنان، وهو في الحقيقة وقف لإطلاق النار المباشر بين إسرائيل وحركة "حزب الله"، وعلى ضوء الخروقات التي يشهدها، والتي دفعت بالولايات المتحدة الراعي الأول للاتفاق إلى التحذير من انهياره والتصريح بأن إسرائيل تمارس لعبة خطيرة عبر عشرات الخروقات ويومياً ومهاجمة أهداف في لبنان. ودفعت بفرنسا وهي التي أصبحت بقدرة قادر، الراعي الثاني للاتفاق بعد فترة اعتبرتها فيها إسرائيل منحاورة للبنانيين، وربما "حماس" ثم تغير حالها بعد تغير موقفها من أوامر الاعتقال ضد رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو ووزير الأمن السابق المأل، يواف غالاتن وتراجعها عن إعلان التزامها بها، إلى تحذير إسرائيلي من مغبة مواصلة الهجمات، دون الرجوع إلى منظومة المراقبة التي على إسرائيل إبلاغها بأي رد قبل اتخاذ، يصح فيها القول أنها وضعية غير مفهومة تزيد فيها الأسلحة والتساولات بعشرات الأضعاف عن الإجابات الوافية والشافية التي تحترم العقل، ولا تستند إلى تصريحات شعوبية وصياغات ووعود ضبابية، فهي كمثل الجبنة السويسرية التي تقوبها (وعيوبها) أكبر من تلك المساحة المغطاة، كما يصح فيها القول أن العنوان كان على الحائط، وأنه يثير أسئلة عديدة كانت وستبقى ربما دون إجابات تتعلق بالطرفين وعلى جانبي الحدود، وتتمحور حول قضايا عديدة ستحدد ما إذا كان الاتفاق وفقاً لإطلاق النار بشكل حقيقي ودائم، أم فرصة للتقاط الأنفاس ليعود الطرفان بعدها الحرب بشراسة تفوق ما كان قبلها، أي أنها استراحة المحارب كما تصفها كتب التاريخ والفروسية والحروب، والتي بعدها يتم استئناف الحرب بضراوة أكبر، إضافة إلى أن هذا الاتفاق ومن طرفيه اللبناني والإسرائيلي، يشكل المثال الحي والمؤلم والوصف الحقيقي لتلك السياسات والقرارات التي تتعدد وتتكور في منطقتنا والعالم، والتي يحول للمدافعين عنها، أو الأبوغ التي تنبري لتبرير تسميتها "الواقعية السياسية"، رغم بعدها من مفاهيم تيار الفلسفة السياسية الواقعية ممثلاً بفلسفة أرسطو السياسية، والذي قل انتشاره في السياسة الدولية، ما يجعل هذا الوصف لا يتعدى كونه شرعنة مسبقة لكل تصرف، وكل قرار مهما كانت طبيعة القرار السياسي المتخذ، وفي مصلحة من يصب هذا القرار، وكيف ولماذا تم اتخاذه. وهو بالضبط ما حدث هذه المرة بما يتعلق بوقف إطلاق النار في لبنان، ومواصلة الحرب في قطاع غزة.

والأسئلة هنا ليست صعبة فحسب، بل إنها كثيرة وكلها تتعلق بالاتفاق الذي يفتق الجميع على أمر واحد حوله وهو أنه يوفر الراحة لكلا الجانبين، مما يمنح الحكومة الإسرائيلية إمكانية التباهي بأنها حققت النصر على حركة "حزب الله" سواء ذلك النصر المطلق الذي رفعه نتانياهو وموالوه شعاراً لهم منذ بداية الحرب في غزة بعد هجمات السابع من أكتوبر 2023، أو مجرد النصر، كما يتبع للجيش الإسرائيلي، رغم تفوقه التام من حيث العتاد والمعدات إمكانية الراحة وتخفيف العبء عن جنوده خاصة على ضوء تضائل أعداد الجنود النظاميين وأولئك في خدمة الاحتياط على خلفية استمرار رفض اليهود الحريديم الخدمة العسكرية، واستمرار السعي الحثيث للحكومة لنجهم الإغفاء الجارف، في مثال معوج آخر "للواقعية السياسية" المتبعة في أيامنا والتي تبيح المحظورات والأخطاء والخطايا السياسية باعتبارها ما يحتاجه السياسي في تلك اللحظة، كما أنه اتفاق يتيح لحركة "حزب الله" لملمة جراحها ومحاولة استعادة قوتها والنقاط أنفاسها، وربما العودة إلى مناطق كانت انسحبت منها بعد الاجتياح الإسرائيلي البري في لبنان، كما أنه يسمح لقادة "حزب الله" بالتفاخر بالنصر والمقاومة والتمسك بأرضهم، وذلك رغم الخسائر البشرية والمعنوية، وتدمير البنى التحتية في لبنان من شماله حتى جنوبه، بمعنى هل سينهي الاتفاق القتال الذي دام أكثر من عام عبر الحدود، وأسفر عن مقتل نحو أربعة آلاف لبناني معظمهم من المدنيين وتهجير، أو نزوح أكثر من مليون مواطن لبناني من الجنوب، ومقابلة نحو مئة ألف إسرائيلي اضطروا للنزوح والمغادرة، دون أن تتضح

مقدمتهم الوزيران سموتريش وبن غفير وممثلو الأحزاب الدينية فيه، والذين اكتفى نتانياهو بعرض ملخص الاتفاق عليهم بترجمته هو، وهذا بالنسبة ما طلبه بنيامين نتانياهو وحزبه والموالون له سياسياً وإعلامياً عندما وقعت حكومة يائير لبيد السابقة اتفاق المياه الإقليمية الاقتصادية مع لبنان وتحديداً حقول الغاز، والتي تبعد عن حدود إسرائيل عشرات الكيلومترات، إضافة إلى اتهام المعارضة حينها للبيد أنه يقبل بتهديد أمن إسرائيل، بينما يُبقي الاتفاق الحالي مسلحي "حزب الله" على بعد كيلومترات قليلة، أو أحياناً مئات الأمتار عن الحدود وكذلك صواريخهم تلك قصيرة المدى، وتلك المتوسطة وبعيدة المدى، ورغم ذلك تم وقف إطلاق النار، بينما في قطاع غزة يختلف الحال تماماً، فحركة "حماس" في أسوأ حالاتها بعد أن اجتاحت الجيش الإسرائيلي كافة مناطق القطاع ووصل مواقعها هناك حتى محور فيلادلفيا أو صلاح الدين، وأقام وفق صور الأعمار الاصطناعية مواقع ومعسكرات وتحصينات تؤكد أنه لا ينوي ترك المنطقة خلال السنوات القريبة، وبعد أن استطاع السيطرة على كافة الماوير والتحكم بكميات وتيرة المواد الترمينية التي تدخل القطاع، ووصل إلى كافة قيادات الحركة في الداخل والخارج، ونجح عبر الإدارة الأمريكية في ممارسة الضغط على دولة قطر، لتخفيف دعمها لحركة "حماس"، وربما أيضاً طردهم من الدوحة، علماً أن أخباراً غير مؤكدة رشحت هذا الأسبوع حول مغادرة قيادات "حماس" الدوحة إلى موقع غير معروف، بينما تم القضاء بشكل شبه تام على قوة "حماس" العسكرية، والأهم من ذلك وجود إجماع، أو قبول دولي وصمت عربي لمبررات الحرب على غزة، وإعلان مسؤولين عسكريين إسرائيليين أن تواجد الجيش الإسرائيلي في غزة، لم يعد من أجل مواجهة "حماس" وهزيمتها فهي غير موجودة، إضافة إلى نغمة الشارع الغزي عليها، بل إنه لمجرد التواجد هناك، وهو ما يؤكد السؤال حول مبررات رفض نتانياهو وقف إطلاق النار في غزة حتى لو كان لفترة مؤقتة، ما، معتزلاً بأن وقف إطلاق النار حتى لا يام سيمعن الجيش من معاودة القتال، وهو تماماً عكس الادعاء الذي كان في صلب خطابه الذي برز فيه وقف إطلاق النار في لبنان، بقوله إنه سيتم استئناف المعركة إذا ما حرق حزب الله الاتفاق وأن الجيش، وهو نفس الجيش الذي يقاتل في قطاع غزة ونفس القيادة، مستعد لاستئناف القتال، وهي تصريحات أراد بها نتانياهو إخفاء السبب الحقيقي، لإصراره على مواصلة الحرب في القطاع، وهو سبب سياسي اثقافي خالص، فهو يدرك أن وقف الحرب في غزة وسحب الجيش ولو جزئياً من هناك، يعني نهاية أحلام اليمين الاستيطاني في حكومته ممثلاً بالوزيرين إيتمر بن غفير وبنتسليئيل سموتريش، في إعادة الاستيطان في غزة بكافة مناطقها والعودة عملياً إلى ما قبل انسحاب حكومة أريئيل شارون من طرف واحد من القطاع عام 2005، وبتأييد من بنيامين نتانياهو كعضو في الحكومة ذاتها في حينه، وبالتالي نهاية ائتلافه اليميني، وانتخابات يدرك نتانياهو حق الإدراك أنه لن يعود بعدها إلى سدة الحكم وعندها سيواجه مصيره المحتوم بالمثل أمام القضاء كمواطن عادي، وربما أكثر من ذلك، كما أنه يدرك أن وقف الحرب وانهيار الائتلاف معناها وقف تشريعات تهدف إلى تخلصه من ورطاته القضائية عبر سيطرة تامة على الجهاز القضائي والنيابة العامة والشرطة والمحكمة العليا خاصة، وبالتالي نفي اليوم أمام وضع غريب مع عودة الجهود الدبلوماسية العربية والأمريكية والدعوات الإسرائيلية الداخلية لوقف الحرب خاصة من ضباط في الجيش وعائلات المختطفين والرهائن الذين يخشون موت أعزائهم بسبب برد الشتاء الحالي ونقص الغذاء في غزة، لوقف الحرب في القطاع، حيث كشفت مصادر إسرائيلية عن رفض رئيس الوزراء بنيامين نتانياهو المقترح المصري الجديد للهدنة، رغم تأييد غالبية الوزراء في المجلس المصغر لها باستثناء وزير الأمن القومي الإسرائيلي إيتمر بن غفير والمالية بنتسليئيل سموتريش، ما يزيد حدة التساؤلات عن أسباب تعنت نتانياهو أمام جهود وقف إطلاق النار، بينما نقلت مصادر مطلعة أن نتانياهو رفض الهدنة بحجة أن وقف إطلاق النار ليومي يجب ألا يكون قبل إطلاق سراح المحتجزين الإسرائيليين، وأنه يجب مواصلة إجراء المفاوضات تحت النار، لكن الحقيقة هي ما ذكرته سابقاً من أن نتانياهو يتعزز ربما لضغوط، أو حتى لايتأزات من سموتريش وبن غفير، أو أنه يفعل ذلك بمحض إرادته في محاولة منه لخلق دائرة تاريخية بدأت بتصويته إلى جانب الانسحاب من قطاع غزة عام 2005، وما هو بعد عقدين يسد "دينه" بالعودة إلى قطاع غزة والقبول بفكرة استعادة الاستيطان هناك، وربما كما قال الوزير بن غفير، يقبل ولو صمماً بفكرة تقليل عدد الفلسطينيين في غزة وربما الضفة الغربية، عبر تشجيعهم على الهجرة، أو دفعهم إليها، فهو اليوم من يقود وحيداً دون منافس داخلي حكومة اليمين المتطرف، ودون أي تهديد خارجي، بعد أن نجحت حكومته في تجاوز تسونامي الاحتجاجات ضد محاولات السيطرة على الجهاز القضائي، وكذلك الإخفاقات التي بلغت ذروتها في السابع من أكتوبر 2023، وانسحاب حزب بيني غانتس من الحكومة، وذلك عبر ضمان تماسك ائتلافه الأصلي الذي ضم 64 نائباً، ازداد عددهم إلى 68 بانضمام حزب الوزير جديعون ساعر إلى الحكومة، وبالتالي لديه استحقاقات داخلية يريد تحقيقها منها قانون التجنيد وانتظار الرئيس الأمريكي الجديد دونالد ترامب،

على أمل أن يشكّل دخوله البيت الأبيض ضغطاً على "حماس" لتلين موقفها أكثر والقبول بشروط مخففة لصفقة تبادل لا تشمل وقف الحرب وانسحاب الجيش الإسرائيلي من القطاع نهائياً، حيث قالت صحيفة نيويورك تايمز نقلاً عن بعض المسؤولين الغربيين أن نتانياهو ينتظر تولى دونالد ترامب منصبه، قبل تغيير موقفه من المحادثات مع "حماس".

### "التحكم والسيطرة"

وانطلاقاً من اعتبار السياسة من الميادين الأكثر إشكالية بالنظر إلى تشعبها وصراع القوى فيها، وتضارب المصالح داخلها بين الأفراد والجماعات، ما يؤثر على كيفية تدبير شؤون الدول ورسم خطوط سيرها. فإن كل سياسي يستند إلى مجموعة من التقنيات والآليات من أجل التحكم والسيطرة، وتنفيذ خطته وتحقيق تصوراتها، خاصة عبر استخدام الخطاب الشعوبي غير العقلاني بشكل يتمكن من تجاوز الحاجز الثقافي والحضاري، أي أن لا يقتصر ذلك على مجموعة معينة ثقافية أو عرقية دون غيرها، ومن هنا جاء توجه الحكومة الحالية في إسرائيل التي حاول رئيسها ووزرائها إقناع العامة بعد السابع من أكتوبر 2023 أن "حماس" هو الخطر الوجودي على إسرائيل، وبالتالي يجب عدم وقف الحرب معه، بل إبادة نهائياً متناسين أنهم هم من قتلوا من خطر "حماس" قبل ذلك واستهانوا بوقته، واعتبروا تهديداته والمعلومات التي وفرتها الاستخبارات عامةً ووحدة 8200 النخبوية خاصةً حول نوايا اجتياح البلدان الإسرائيلية الحدودية الجنوبية، خطراً مبالغاً في تقييمه، خاصة وأن القطاع محاط بسياج حديدي حدودي متطور ومجسات وموانع تحت أرضية وفوق أرضية لن تتمكن قوات "حماس" من اقتحامها، إضافة إلى إغداق الأموال القطرية عليها والتي اعتبرها نتانياهو وسيلة لإسكاتها وتخديرها حتى أنه وبعض وزرائه اعتبروها حليفاً استراتيجياً ونخراً، ومنهم بنتسليئيل سموتريش. وليس حزب الله الذي يشكل الذراع الشرقي أوسطية لإيران، والتي ستواصل دعمه وتسليحه وتمكينه سياسياً واقتصادياً، ورفده بدعم إخوة له في سوريا والعراق وغيرها والحوثيين في اليمن، ورغم أن قوته العسكرية اليوم تبلغ مئات الأضعاف قوة "حماس"، وموقعه السياسي داخل لبنان، بل كونه بيضة القبان في كل شيء هناك، ورغم ذلك اختار نتانياهو إنهاء الحرب مع "حزب الله" وليس "حماس" خلافاً لكل منطق عسكري، أو أمني أو سياسي أو اقتصادي أو مدني خاصةً، وأن بقاء "حزب الله" مع جزء من قوته يشكل خطراً دائماً دامماً على الشمال، ما يؤكد أن اعتبارات وقف إطلاق النار في الشمال من جهة، والإصرار على استمرار الحرب في غزة رغم انتهاء مفعول وقوة وجود "حماس" تقريباً، تؤكد أن وراء الأكمة ما وراءها، وأن الاعتبارات ليست موضوعية وهذا أقل ما يقال.

ختاماً، وبغية محاولة فهم استمرار وجود من يعتقد أن المنطلقات التي كانت وراء وقف إطلاق النار هي موضوعية، لا مفر من العودة إلى ما يصفه خبراء علم السياسة وربما علم النفس على أنه "الانحياز للسلطة (Authority bias)، وهو انحياز تمتاز فيه الشعوب والدول غير المتطورة، أو غير الديمقراطية، ولمصلحة الثقة غير العقلانية في كل تصرفات وقرارات الأشخاص أصحاب النفوذ، أو المناصب الرفيعة، والقبول الأعمى بتصريحاتهم وأقوالهم وآرائهم، وتبنيها كما هي دون تفكير، والاعتقاد بأنها صواب فقط، لأنها تصدر من أشخاص ذوي مناصب وسلطة عالية، أو الظاهرة المسماة ظاهرة "تأثير الهالة (Halo effect)" والتي صاغ تعريفها عالم النفس الأمريكي "إدوارد لي ثورندايك" عام 1920، مشيراً إلى قيام العامة بصياغة انطباعاتها وأحكامها على شخص ما انطلاقاً من شعورهم وتفكيرهم في شخصيته، وتحديداً على جاذبيته التي تؤثر على كيفية تقييمهم لما يصدر عنه، وهذا هو الحال في الجانبين الإسرائيلي عبر رئيس الوزراء الذي ما زال غالبية الإسرائيليين يعتبرونه الأجدر برئاسة الوزراء، رغم كل ما حدث والأقدر على ضمان أمن الدولة، وكذلك في الجانب الفلسطيني الذي ما زال تأييد حركة "حماس" فيه يشهد ارتفاعاً خاصة في الضفة الغربية، وكذلك لبنان الذي ما زال "حزب الله" يحظى فيه بالدعم وسط هالة من أنه المدافع عن غزة والفلسطينيين والقدس والأقصى، وبالتالي يصدق قول الباحث فيليب سيرجنت للسياسي أن عليه أن يكون صاحب موهبة في اتخاذ مواقف إبداعية، وأن يتحدث طوال الوقت عن إنجازاته الكثيرة الموعودة وعن قدرته على تحقيقها، وقوله أيضاً للسياسي: "عليك أن تقنعهم (العامة أو الشعب)، مرة جديدة بما أقنعتم به في المرة الماضية، وإذا كنت في أول الرحلة في عالم الكذب السياسي فقل إنك ستنفذ وعود منافسك التي لم ينفذها"، وهذا يقيناً ما يحدث اليوم، فهل ستصدق كذبة وقف إطلاق النار في لبنان، أم ستصدق تكهنات الخبراء العسكريين أنه "هدنة"، أو "وقفه لالتقاط الأنفاس" فقط لمتابعة الحرب الضروس بعدها.. وهذا هو السيناريو الأقرب ربما إلى الحوادث!!