



بقلم : المحامي زكي كمال

## هل أمريكا العظمى في طريق الانهيار مثل الاتحاد السوفيتي؟

بأجواء مشحونة غير مسبوقة، لم تشهدنا تسع وخمسون قبلها، تصل الانتخابات الرئاسية الأمريكية الستون يوم الثلاثاء الخامس من تشرين الثاني 2024 مرحلة الحسم النهائي، وموعداً لقاء المصوتين مع صناديق الاقتراع، تتويجاً لحملة انتخابية متعادلة بشكل لم تعهده الانتخابات في هذه الدولة العظمى والتي كانت كلها حامية الوطيس. انتظر الجميع نتائجها على أحر من الجمر، لكنها لم تشهد قط، ما شهدته هذه الحملة من مواقف عنصرية وغير ديمقراطية وعبارات عنصرية ونابية، خاصة ما رشح عن الاجتماع الانتخابي الأخير للجمهوري دونالد ترامب في ساحة ماديسون سكوير غاردن في نيويورك، قبل أقل من أسبوع على يوم الانتخابات من عبارات يندى لها الجبين من دعوات لقتل من لا يصوت للجمهوريين، ووصفه لمئات آلاف الأمريكيين القاطنين في بورتو ريكو، بأنهم قمامة، ووصف المرشحة الديمقراطية كامالا هاريس بالشیطان، يمكن الجزم أنها قمة جديدة، أو ربما حضيض جديد، من تدهور القيم الديمقراطية وثقافة النقاش السياسي والانتخابي، لم تشهدنا أمريكا من قبل من حيث الحدة والتجريح والتحرير والضرب تحت الحزام، بلغة الملاكين والمصارعين، لكنها بالمجمل تعبير عن حالة ليست أمريكية حصراً، بل إنها أوروبية، بل عالمية، ملخصها فقدان الأحزاب التي كانت تسمى وفق معجم المصطلحات السياسية "أحزاب اليمين الرسمية أو المعتدلة"، ومنها الحزب الجمهوري في الولايات المتحدة قبل 2015، وأحزاب اليمين في أوروبا حتى اندلاع ماسي وويلات الربيع العربي والحرب الأهلية في سوريا وأمواج الهجرة الكبيرة من دول آسيوية وشرق أوسطية، وكلها إسلامية إلى دول أوروبا وخاصة ألمانيا وفرنسا وبلجيكا، وانتقالها من مرحلة الأحزاب الأيديولوجية اليمينية إلى مرحلة الأحزاب الشعبوية اليمينية المتطرفة، التي استبدلت شعاراتها الأيديولوجية، التي أمكن قبولها، أو رفضها أو مناقشتها، بمواقف شعبية تستهدف المشاعر والعواطف، وتعزف على أوتار المخاوف، تفكر إلى الماهية وتتخذ الكراهية شعاراً، وترفض مقارعة المختلف وتسارع إلى إقصائه، أو المطالبة بقتله وطرده وسجنه، أو حتى تطالب الجيش بملاحقته، كما كان ترامب نفسه قد ألمح خلال حملته الانتخابية، وتستند إلى منطلقات العرق واللون والدين والتفوق العرقي متناسية أن الديمقراطية، بما في ذلك تلك التي في أمريكا، وهي عرش الديمقراطية كما يدعون، تعني مساواة الجميع وخاصة الأقليات، وتدعو إلى المس بالحرية خاصة للمهاجرين بداعي كونهم غير مخلصين يجب لهم ناسية أن الديمقراطية ومركباتها الأساسية خاصة حرية التعبير تتطلب أن تأخذ الأغلبية على عاتقها مسؤولية ضمان حرية الأقلية، وربما المخاطرة بسماح مواقف لا ترضيها، وبالتالي يصح وفقاً لما شهدته انتخابات الرئاسة الأمريكية تسميتها معركة انتخابية، تم فيها تجاوز كافة الخطوط الحمراء، وليس حملة انتخابية لها قوانينها.

هذا ما أثبتته المعارك، أو الحملات الانتخابية الأخيرة في دول عديدة في العالم تدعى الديمقراطية والليبرالية، لكن ما حدث في الولايات المتحدة كان الأسرع والأقوى وربما الأخطر، خاصة وأن بداية ظهور هذه التوجهات على أرض الواقع، تزامن مع ترشح دونالد ترامب للرئاسة ومنذ عام 2015، لكنها في الحقيقة كانت موجودة على شكل "تيارات تحت أرضية"، قوامها ومؤشرات أزيد مظاهر العنصرية والإقصاء تجاه الأفارقة والمؤثمين، وهي شعارات رفعتها في السابق فئات متطرفة وهامشية منها الحركة النازية العروية "كو كلوس كلان"، أسست رفعتها، على الصعيد الجماهيري، دون أن تتصدر الحملات الانتخابية بين الحزبين الديمقراطي والجمهوري، اللذين حافظا حتى دخول ترامب الساحة السياسية والرئاسية على نقاء الحملة الانتخابية بمستواها، أو جزئها الظاهر والعلني،

استمرار العواطف واستغلال المشاعر الدفينة، وربما مشاعر العدا غير المبرر، والعزف على أوتار الفتوى والطائفية والفقر والتزمت الديني والفكري، فالمرشحة الديمقراطية هاريس بالنسبة للجمهوريين وحركة "ماغا" وترامب هي الشيطان بينما هو سعيه ببناء أعظم اقتصاد في تاريخ العالم للديمقراطيين فهو خطر على الديمقراطية" سيستخدم الجيش لملاحقة المعارضين، ما يعني أن كلا المرشحين ينهجان حملتهما حول رسائل ترتكز على الخوف. حيث تقول هاريس ويتفق معها بعض مسؤولي إدارة ترامب السابقين بأن الرئيس السابق فاشي ويمثل تهديداً استراتيجياً للمؤسسات الديمقراطية. وحقوق المرأة، أما ترامب، فيقول للناخبين إنهم ينبغي أن يخافوا من المهاجرين غير الشرعيين الذين سيقضون على موارد البلاد، ويعرضون حياة الناس للخطر.

وأمریکا ليست وحيدة في هذا السياق، فحملات الانتخاب المبنيّة على الكراهية والتحرير أصبحت العرف السائد في أوساط الأحزاب اليمينية عامة، وفي كافة الدول الأوروبية والديمقراطية، كما أشارت مجريات انتخابات البرلمان الأوروبي الأخيرة، وقبلها دون شك قرار بريطانيا الانسحاب من الاتحاد الأوروبي عبر الخطوة المعروفة باسم البريكست، والتي كانت في الحقيقة، ورغم محاولات تجميلها وتغليظها باعتبارها وأداءات مبدئية واقتصادية وسياسية، احتجاجاً على قرارات حولت بريطانيا، وهي المملكة التي لا تغيب عنها الشمس، وصاحبة الميراث الديمقراطي والليبرالي، والعملة الخاصة والقوية، إلى دولة عادية يحق لبلجيكا وفنلندا والدول الأوروبية حديثة العهد، بالضبط كما يحق لها، ما اعتبره البريطانيون في الواقع استيلاءً للغير على مقدراتهم وعملتهم وأماكن عملهم وقراراتهم المستقلة، وخاصة وأن الأحزاب اليمينية تنازلت عن ليبراليتها مفضلة على ذلك حسابات الربح والخسارة السياسية، عبر شعارات شعبية وانتهاك للحقوق الفردية. وعودة إلى "نقاش النقاء العرقي والديني" الذي اعتقدت أوروبا أنها ارتاحت منه، ليتحول قول كارل ماركس حول الطبقة والطبقات قبل 170 عاماً: "إن العالم كله مقسم إلى طبقات من المستغلين والمستغلين، وبالتالي فالتاريخ كله صراع ونزاع بين هذه الطبقات" إلى قول يمكن صياغته في "أن العالم كله عاد، ليصبح مجموعة تؤمن بالفوقية العرقية، ومنها تشنق حقها في حرمان الغير من حقوقه، وربما حرية، بل حياته وتقصيه دون حساب أو رقيب"، ومن هنا فإن السؤال الكبير الذي طرحه الانتخابات الأخيرة للبرلمان الأوروبي، وارتفاع قوة أحزاب اليمين الشعبوية والمتطرفة هو ماذا سيكون بعد هذه الانتخابات، وهل ستكون هذه التوجهات سحابة صيف أم أنها، بعد نحو قرنين من كتابات كارل ماركس، دليل على صحة حديث ماركس عن الطبقة، وخطأه الكبير في وصفها فهي اليوم طبقية عرقية ودينية وسياسية وليست اقتصادية، ودليل على فشل مناداة مارتن لوثر كينغ للأمريكيين، قبل ستة عقود بأن يتجاهلوا ألوان البشرة.

### "الشخص وليس المواقف"

ومن باب الإنصاف السياسي والتاريخي، لا بد من الإشارة إلى أن هذه التوجهات، وتحديداً انتهاء عصر الأيديولوجيات تصيب كافة الدول الليبرالية والديمقراطية وإسرائيل ليست بمعزل عنها، فالانتخابات الخمس الأخيرة خاصة كانت شخصية وشعبوية، دارت حول الشخص وليس المواقف، تخللتها حملات تحريض وإقصاء متبادلة داخل المجتمع اليهودي وضد الأقلية العربية وكيان دولة اليهود، وبالتالي يجب سن القوانين التي تمنع العرب من حقهم في السكن والعمل والتعليم، وبناء بلدات جديدة لهم، وتخفيض مكانة لغتهم إلى مرتبة متدنية بعد أن كانت لغة رسمية، ومحاولات لمنع ترشحهم للبرلمان وحرمانهم من حق التصويت، ليس لأسباب أمنية أو غيرها، بل لأسباب تتعلق بالطبقة العرقية والدينية وسياسات الإقصاء ومحاولة تكريسها عبر منع الجهاز القضائي من التدخل والدفاع عن حقوق الأقليات عبر انقلاب قضائي، وهو ما أدى إلى نزوح المستثمرين خاصة من مجال الهايتك، وانتقادات شديدة للهجرة من الدول الأوروبية وأمريكا، لبعض نشاطات إسرائيل في غزة والمتعلقة بالمساعدات الإنسانية، وفي الضفة الغربية خاصة في العام الأخير والتحرير على حرق حوارة، والاستيلاء على الأراضي الفلسطينية خاصة في منطقة الخليل وتصرفات المستوطنين المتطرفين وشيبيبة التلال، وهي التي دفعت دولاً أوروبية إلى فرض عقوبات على بعض المستوطنين، وبعض حركاتهم الاستيطانية، وكلها أمور تعاضلت وتزايدت بعد الانتخابات المتكررة في إسرائيل، والتي تعاضلت فيها التوجهات اليمينية الشعبوية ووصلت ذروتها بضم حزب "القوة اليهودية" برئاسة إيتان بن غفير إلى الائتلاف والحكومة، ومنحه منصب وزير الأمن القومي، وقرارات تشريعية أخرى كان آخرها القانون الذي يحظر نشاطات منظمة إغاثة اللاجئين "الاونرو" في إسرائيل، ومشروع قانون تتم صياغته يحظر إقامة قنصليات للدول في شرقي القدس، لتقديم الخدمات للمواطنين الفلسطينيين باعتبار السلطة في نظر اليمين الإسرائيلي المتطرف والشعوي كياناً معادياً، إليها يضاف ما يجري في لبنان منذ أسبوعين، وكلها أمور أساءت إلى مكانتها الدولية وعلاقتها مع الدول الأوروبية، وهو أمر تتضح حدته اليوم، حيث تدخل إسرائيل العام الثاني من الحرب في غزة،

وعلاقتها مع الدول الأوروبية ليست على أحسن حال، بل إنها تتسم بالتعقيد والسوء النسبي، وربما كان المتوقع أسوأ، فالحديث اليوم عن دعم أوروبي يتضاءل، وليس من الواضح إلى متى سيتواصل، خاصة وأن الدول الأوروبية تفهم اليوم، ما يفرض نصف مواطني إسرائيل فهمه، من أن الحكومة الحالية قررت استبدال "الحروب المؤقتة" أي الحملات العسكرية ضد "حماس" والجهاد الإسلامي في غزة، بحرب مفتوحة وغير محدودة المدى مع سبق الإصرار والترصد، ولعل الدليل القاطع كان إصرار الحكومة وخاصة رئيسها بنيامين نتنياهو على أن تشمل اتفاقية تبادل الرهائن بين إسرائيل وحركة "حماس" والتي جرت قبل أحد عشر شهراً، وتحديداً تلك التي تمت أواخر تشرين الثاني 2023، بنذاً صريحاً يؤكد كما ورد في بيان الحكومة وقرار رسمي لها، أنه سيتم استئناف الحرب فور انتهاء أيام الهدنة ضمن الصيغة، وهو ما استبعده البعض، لكنه حدث فعلاً، وكان هذا أول نقطة تحول وصدام، أو "كسر للقواعد" اضطرت معه الدول الأوروبية إلى اتخاذ قرارات والحسم بين استمرار دعم إسرائيل، رغم مواصلة الحرب وفضائتها، أو ربما العودة إلى المواقف التقليدية للدول الأوروبية واتخاذ خطوات عقابية بحق إسرائيل، بما فيها حظر بيع الأسلحة من بعض الدول، ما يعني أن كل دولة أوروبية تتخذ سياساتها ومواقفها تجاه إسرائيل في العام الأخير انطلاقاً من مصالحها الخاصة، ورغم ذلك يمكن الإشارة إلى ثلاثة أحداث، أثرت على علاقات الدول الأوروبية مع إسرائيل في ظل حكومتها اليمينية ومواقف وتصرفات أحزابها قبل الحرب وخلالها، وجعلتها تسوء رغم تصاعد قوة اليمين الشعبوي في دول أوروبية صغيرة، ليست ذات أهمية في تحديد السياسات، وأولها عودة حزب العمال البريطاني برئاسة كير ستيرمر، إلى سدة الحكم مستعيداً عافيته بعد هزيمته النكراء في الفترة التي قاده فيه جيرمي كوربين المعروف بمواقفه المؤيدة للفلسطينيين والمناوئة لإسرائيل، خاصة وأن إسرائيل تأهبت فور صدور نتائج الانتخابات البريطانية لأسوأ السيناريوهات السياسية، وقد تحقّق بعضها عبر وقف لصفقات الأسلحة، ورفض عقوبات على حركات وشخصيات استيطانية، وثانيتها مواقف الحكومة الفرنسية والرئيس ماكرون خاصة بعد الانتخابات الأخيرة والتي انتهت بعكس التوقعات إلى هزيمة اليمين المتطرف الذي رفع راية التفوق العرقي للفرنسيين، ومعاداة اللاجئين والمسلمين، وبضمن هذه المسارعة حتى فقدان أحد أكبر مؤيدي نتنياهو في البرلمان الفرنسي، وهم مثير حبيب مكانه ومقعد، وازدياد قوة اليسار الفرنسي، بعكس كافة التوقعات، وثالثتها التغيير في مواقف رئيسة وزراء إيطاليا جورجيا ميلوني، وذلك انطلاقاً من مصالحها الخاصة داخل الاتحاد الأوروبي، وكلها تطورات تحاول إسرائيل مواجهتها عبر توجه "نصف الكأس المملئة"، أي اعتبارها أهون الشرين، وأقل قدر ممكن من العقوبات سواء كان ذلك إعلان الرئيس الفرنسي حول الأسلحة، أو مطالبته باحترام القانون الدولي، وقرارات الأمم المتحدة التي أقيمت إسرائيل وفتحها، أو ترجع بريطانيا عن التماسها ضد أمر الاعتقال التي أصدرتها محكمة الجنايات الدولية بحق رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو ووزير الأمن يوفاف غلانت، واعتبار ذلك مجرد تصريحات للاستهلاك الداخلي في كل من لندن وباريس، وخاصة روما التي تحاول رئيسة وزرائها مغازلة المركز والتقرب منه ما يلزمها بالتراجع ولو تكتيكياً عن دعمها المطلق لبنيامين نتنياهو، مع الإشارة هنا إلى أن كلا من هذه الدول الثلاث تعتبر نفسها دولة كبيرة صاحبة تأثير على القضايا العالمية والشرق أوسطية، ومن هنا أهميتها. هذه التوجهات والتي تشرعن كل شيء بهدف تحقيق الإنجازات، أو الانتصارات السياسية، أو العسكرية، حتى لو كان ذلك يعني نزع الشرعية عن الآخرين واعتبارهم شياطين وتقليل آدميتهم، هو ما يشهده العالم وملخصه اندعام للأيديولوجيات والاعتبارات القضائية والحقوقية والقانونية، واعتبار الحق المطلق حكراً على طرف دون غيره، وبالتالي يحق لهذا الطرف ممارسة كل ما يريد من تحريض وإقصاء واعتداءات وقتل وانتهاك لحقوق المدنيين الذين لا علاقة لهم بالحروب والنزاعات، وأحداث السابع من أكتوبر والرد الإسرائيلي عليها، وإطلاق الصواريخ من إيران هو خير دليل، فكلها أمور وإن اختلفت تفاصيلها تؤكد أننا في خضم عالم طبقى من حيث القوة السياسية واللون والأنكى من ذلك طبقى من حيث القوة السياسية والعسكرية، فالضعيف ضحية دائمة لا تجد من يقف عملياً وفعلياً إلى جانبه، والقوي سياسياً وخاصة عسكرياً لا يجد من يوقفه، أو يكبح جماحه، فهل هذا هو العالم الذي نريده، وماذا سيكون تأثير نتائج الانتخابات الأمريكية على هذه التوجهات الخطيرة، وهل يدرك الناس ذلك، أم أن الغاية النهائية؟ سؤال ينظر الجواب، ويبقى السؤال إلى متى تبقى الدول العظمى عظمى!!!

1.11.2024

البريد الإلكتروني: office@zakikamal.com