



بقلم : المحامي زكي كمال

السلام بحاجة إلى قائدين: الأول لينطق به والآخر ليفهمه

بينما يؤكد كثيرون أن استمرار الحرب في قطاع غزة من جهة، وعلى الحدود الشمالية كجزء من التوتر مع إيران واستمرار حالة التوتر والاحتجاجات اليومية في مدن الضفة الغربية من جهة، واستمرار بل تعاضم الاحتجاجات ضد الحكومة الحالية وسياساتها الأمنية والاجتماعية والاقتصادية، يحول دون التكهّن بالملاح السياسية والحزبية لمرحلة ما بعد الحرب، والتي تشكل التجلي الواضح، وعلى أرض الواقع لنتائج الحرب، وتداعياتها المباشرة وغير المباشرة، والتي تترك بصماتها بعيدة المدى على الحقل السياسي بشقيه الإسرائيلي والفلسطيني بمكوناته الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والمؤسسية المختلفة، وتلقي بظلالها حتى على النظام الإقليمي والدولي. وبينما يأتي هذا الأذى وفق مدعيه، تصريحياً وعلناً على الأقل، من باب كون التطورات ما زالت مبكرة والنتائج غير واضحة، وبالتالي لا يمكن الجزم، أو حتى التكهّن، أجزم هنا أن هذا الأذى سواء كان من جهة الفلسطينيين أو الإسرائيليين، إنما هو النتيجة الواضحة، بل ربما الحتمية هنا، لحرب غيرت، بل قلبت كافة الموازين والمعايير السياسية المحلية والإقليمية والعالمية، والعسكرية من حيث معادلة القوى التي كانت غير واضحة المعالم قبل الحرب، واتضح معالمها خلال الحرب وبعدها، دون أن يؤدي ذلك إلى مزيد من الهدوء والراحة والاستقرار، بل يندب بمزيد من التوتر والصدمات العسكرية، التي لن تؤدي هذه الحرب إلى وضع حد لها، بل ستبقى مسألة وقت ليس إلا، وتؤكد أنها ستكون أقسى وأخطر وأوسع في المستقبل، مقابل احتمالات سلام كانت قائمة وحاضرة وقرينة التحقيق، أو التحقق قبل الحرب، ما لبثت أن تراجع حتى يعتقد البعض أنها أصبحت بعيدة المنال والتحقيق، خاصة بين إسرائيل والسعودية، وعلاقات سلام أصابها الجمود كتلك التي بين مصر وإسرائيل، وكذلك مع الملكة الأردنية الهاشمية. ومن هنا فإن الحديث عن كون الوقت ما زال مبكراً للاستنتاجات يشكّل هروباً وخوفاً من الحقيقة والواقع في أسوأ الحالات، كما يشكّل في أحسنها نوعاً من التعامي الجزئي والتمتعّد عن الحقيقة، أو بواردها، ورفضاً مع سبق الإصرار والترصد عن فهم الرسائل السياسية وقراءة الواقع بوضوح، خاصة وأن معظم المؤشرات باتت واضحة للعيان حتى يمكن القول إنها مكتوبة على الحائط بخطوط ناصعة، بل بأحرف من نار.

الملاح واضح، فحتى لو شهدت إسرائيل تغييراً في تركيبة الحكومة الحالية عبر انتخابات برلمانية، أو تصويت لحجب الثقة عن الحكومة، وحتى لو انتهت حقبة الائتلاف اليميني الحالي ورئيس الحكومة بنيامين نتنياهو، وباختلاف الأسباب والدوافع، سواء كان تفكك الائتلاف بفعل عوامل داخلية حزبية اليمين الاستيطاني، الصهيونية الدينية برئاسة بتسليل سموتريتش، أو عوتسماه يهوديت برئاسة إيتار بن غفير، اللذين يهددان بالانسحاب من الائتلاف إذا ما خرجت إلى حيز النور صفقة تبادل الرهائن بين إسرائيل وحركة "حماس"، أو بفعل احتجاجات شعبية تزداد كلما ازداد عدد المحتجزين الإسرائيليين لدى "حماس" الذين يتّضح أنهم لم يعودوا على قيد الحياة، خاصة بعد خطاب الرئيس الأمريكي جو بايدن

هعابن" (رأس العين)، لكنّه يؤكّد مؤخراً، كما في خطابه الأخير أن غزة بعد الحرب لن تخضع لسيطرة "حماس" ولا عباس، على حدّ قوله، وكذلك يائير لبيد وحتى بعض قادة اليسار الإسرائيلي، والإعلاميين والمؤثرين في صياغة الرأي العام، وهي مواقف يصوغها البعض بعبارات حول أنه استفاق من وهم الدولتين، أو وهم كون الفلسطينيين يريدون السلام، فكم بالحريّ ازدياد التطرف في صفوف الجيش الإسرائيلي، الذي تؤكد التصريحات الصادرة عن جنوده وقياداته والأشرطة المصورة التي تخرج من قطاع غزة، أنه يعيش حالة جديدة دينية، تشكل النقيض التامّ لما كان حاله عليه في العقود الخمسة الأولى، أو أقلّ بقليل من حياة دولة إسرائيل، بمعنى كونه علمانيّ التوجّهات يشكلّ قاداته بكافة درجاتهم والألوية التي يقودونها أصواتاً تنادي بالسلام من منطلق إدراكها أنه مصلحة إسرائيلية، وتكفي الإشارة هنا إلى قادة أمثال إسحق رابين وأمنون لبيكين شاحك وحتى أهود براك وأريئيل شارون الذي نفذ الانسحاب من طرف واحد من قطاع غزة عام 2005 واشتهر بقوله في جلسة لحزبه، إن من يعتقد أنه يمكن إلى الأبد السيطرة على الفلسطينيين واحتلالهم فإنه وهم، إلى حالة جديدة تسود الجيش فيها موجة من المشاعر القومية المتطرفة دينية المنطلقات، دلالتها وأدلتها كثيرة على خلفيّة انتشار واسع لصلوات دينية يؤديها الجنود قبل بداية أيّ عملية عسكرية كانت، يردّدون خلالها بعض النصوص التوراتية التي تكسّر فكرة أرض إسرائيل من النيل إلى الفرات، وتتضمّن دعوات إلى الانتقام والقتل، وعود بالعودة إلى بعث الاستيطان اليهودي في قطاع غزة، أي مستوطنات "غوش طيف"، من جديد وذلك برعاية بعض الحاخامات البارزين في إسرائيل، ووسط سكوت قادة الجيش وسبب صمتهم ربما أن رئيس وزرائهم كان من أوائل من استخدم المصطلحات التوراتية في هذه الحرب كالعالمقة وأردفها بشعارات تصف مسلحي "حماس" بالنازيين، وهي أي ظاهرة التزمّت الديني في الجيش، والتي وصلت حد إعلان وحدات كاملة فيه أنها ستصنع لأوامر الحاخامات، وليس الضباط إذا ما تلقّت أوامر عسكرية تناقض تلك الدينية والتوراتية، ومنها إخلاء المستوطنات وحتى الخدمة العسكرية في وحدات عسكرية مختلطة للجنود والمجنّدين، ليست جديدة، وليست بمعزل عن مظاهر التطرف السياسي الذي تشهده إسرائيل خاصة بعد السابع من أكتوبر، بل إنها تعكس نتيجة واضحة لتوجّهات مدروسة نهايتها سيطرة المتدينين على مراكز القيادة في الجيش، ومثلها أجهزة القضاء والشرطة وغيرها. وبكلمات أخرى، إنتماء سيطرة اليمين المتدين، بل المتطرف على الجيش بعد محاولات تعزّزت خلال العقد الأخيرين، ترافقها محاولات للسيطرة على مقاليد السيطرة في الأكاديمية والقضاء وتعبيرها الساطع محاولة الانقلاب القضائي التي حاولت الحكومة الحالية تنفيذها برعاية وتخطيط مركز "كوهيليت" اليميني المتدين. وباختصار، يمكن القول إن ما يحدث اليوم في الجيش الإسرائيلي يشكّل النقيض التامّ للتوقّعات، وربما التمنّيات والأمنيات، التي جعلت كثيرين يعتقدون أن الجنود عامّة وضباط الجيش الاحتياطيّ خاصة والذين تركوا أعمالهم وعائلاتهم لثمانية أشهر، سيصيّبون جام غضبهم بعد نهاية الحرب على أعضاء الائتلاف، ائتلاف الـ 64 اليميني الخالص، وسيلزمونه دفع ثمن أخطائه، وربما العمل على إنهاء الحياة السياسية لبعض الوزراء أو لرئيس الوزراء، وسيطالبون بتغيير السياسات والتوجّه نحو السلام، لتكون الحقيقة مغايرة ومختلفة عبر جنود يطالبون باستمرار الحرب دون توقّف، بل بتشديد حدّتها وقوّتها وشرستها، ووسط اتجاه نحو المواقف اليمينية وهي ظاهرة معروفة تاريخياً قوامها أن الجنود العائدين من الحرب وخاصة أولئك في الخدمة الاحتياطية هم الفئة الأكثر خطورة، من الناحية السياسية، حيث أشار مقال نشره معهد "ميدلبري" لأبحاث الإرهاب والتطرف السياسي، كتبته الباحثة إيمي كوتر، إلى أن 40% من قياديي الحركات اليمينية المتطرفة والميليشيات المسلحة المؤيدة للرئيس السابق دونالد ترامب وكذلك 30% من أعضائها كانوا من الجنود المسرّحين، في تكرار لحالات كانت سائدة بعد الحرب العالمية الثانية، ومنها الميليشيات التي أسسها جنود مسرّحون ألمان باسم "وحدات المتطوعين الأحرار".

" هذه القيادات توقّعت ردوداً روتينية "

فلسطينياً، أعادت أحداث السابع من أكتوبر وما تخلّته وما تبعها، وحتى رفض "حماس" إطلاق سراح بعض الرهائن الإسرائيليين، حتى لو كان مقابل ذلك وفقاً لإطلاق النار

لأشهر قد يشكّل مقدّمة لوقف تامّ، وإعادة عشرات أو مئات آلاف الغزيين إلى شمال القطاع ووقف معاناتهم وحقق دماؤهم، والسعي إلى مستقبل مشرق وإنسانيّ للفلسطينيين، وأؤكد هنا أن قيادات "حماس" والجهاد الإسلاميّ لا تنظر إلى اليوم التالي، ولا تفكر فيه، بل إنها ترفض مجرد التفكير فيه، واتخاذ خطوات تضمن إيجابياته، ولو كانتا تفكران بذلك لقبلتا فكرة، أو صفقة تبادل الرهائن وأطلقت سراح الإسرائيليين المحتجزين لديها من المدنيين والجنود على حدّ سواء مقابل إطلاق سراح آلاف الأسرى الفلسطينيين من السجون الإسرائيلية، وضمان مقومات أساسية للحياة في القطاع وإخراج مواطنيه من خاتمة الجوع والفقر، وانتظار هبوط الطرود الغذائية عليهم من السماء وكأنها رحمة من الله تهبط من السموات، ناهيك عن سقطات وهفوات سبقت السابغ من أكتوبر تتعلق بإساءة الحساسيات، أو الخطأ في تخمين وتوقع الرد الإسرائيليّ، فهذه القيادات توقّعت ردوداً روتينية بحكم العادة كما كان سابقاً، واستندت، في تكرار خطير لمرات سابقة في تاريخ الشعب الفلسطيني، على حسن نوايا الأشقاء والأصدقاء، أو كالمهم الذي ينظف عسلاً ويعد بالوقوف إلى جانبهم، ليتضح أنه وقوف معنويّ، وهذا ما كان عام 1948 وفي غيرها، وما تكرّر هذه المرّة من ركون إلى تهديدات حركة "حزب الله" ورئيسها حسن نصر الله من انضمام إلى حرب، وتحويلها إلى حرب متعدّدة الجبهات وإطلاق مئات آلاف الصواريخ باتجاه إسرائيل، بدعم إيرانيّ ليتضح الفارق الكبير بين قوّة التصريحات والأقوال النارية وضحالة الردود والأفعال، في تكرار لما يمكن اعتباره أحد أخطاء الممارسة الفلسطينية، خاصة من جهة "حماس" فعملياتها الانتحارية بعد اتفاقيات أوسلو أعطت اليمين في إسرائيل زخم رفضها وإفشالها خاصة في ظل حكومات بنيامين نتنياهو وأريئيل شارون خاصة خلال الانتفاضة الثانية التي أعقبت زيارة شارون إلى الحرم القدسي الشريف عام 2000 وبعدها، والتي منحت مجرياتها اليمين الإسرائيليّ شرعية كان بحاجة إليها، بعد أن تحوّلت بعكس الانتفاضة الأولى نهاية عام 1987، من شعبية تمّ تسميتها "انتفاضة الحجارة"، إلى انتفاضة سادها استخدام السلاح، أي عسكرة الانتفاضة بدعم من السلطة الفلسطينية وكافة الفصائل الفلسطينية، في استمرار للعمليات الانتحارية التي بدأتها "حماس" عام 1994، ومن هنا تبرز الحاجة الملحة إلى إعادة صياغة الخطاب الفلسطيني تجاه الصراع مع إسرائيل، والتفكير في اليوم التالي، أي تغيير المستقبل وبناء مقومات سلام وحياة في كيان مستقلّ يعتبر الإنسان القيمة العليا ويريد له الحياة، ويعتبر السلام وسيلة وغاية وزاداً وعتاداً للحياة السلمية والاستقلال والتقدّم، لا أن تكون حياة الإنسان وقود الكفاح المسلح وثمرته.

خلاصة القول، ورغم أن الحرب لم تنته، بل وقيل أن تنتهي، أن طرفيها على خطأ كبير واحد هو الاعتقاد أن بإمكان أيّ منهما إعادة الأخر وهزيمته إلى غير رجعة، والحقيقة أن إسرائيل لن تستطيع إبادة العرب ولا الفلسطينيين والعكس صحيح بنفس المقدار وأكثر. وبالتالي على العرب وإسرائيل التيقّن من أن لا سلام ولا أمن دون أن يكون ذلك متبادلاً، وأن أمن أحد الطرفين لا يمكن أن يكون على حساب، أو مقابل، أو بشرط معاناة الآخر، وبالتالي على إسرائيل الاختيار بين السلام، أو تنفيذ ما جاء في التوراة من أن الشعب اليهودي "شعب سيعيش بمعزل عن غيره"، أو على حدّ السيف، وعلى العرب والفلسطينيين التيقّن أن أخطاهم في الماضي والتي يمثلها اليوم شعار "من النهر إلى البحر" لم تقرّبهم قيد أنملة من الحرية والاستقلال. ولذلك، وعملاً بالقول الشهير لمارتن لوتر كينغ: "ينبغي علينا ألا نكتفي بالتركيز على النبت السليبي للحرب فحسب، بل علينا أن نركّز أيضاً على التأكيد الإيجابي للسلام" الذي سيبقى، أي السلام الخيار الأفضل حتى لو كان الوصول إليه محفوفاً بالصعاب، والسائرون فيه قلائل استجابة لقول عمر بن الخطاب: "لا تستوحشوا طريق الحقّ لقلّة السائرين فيه". وأعود إلى كتاب "الغباء البشري" لكارلو ماريا "الشخص الغبي هو الشخص الذي يُسبب الخسائر للآخرين، بينما لا يحقّق أية فائدة لنفسه، أو حتى يُسبب الخسائر لنفسه" فعليه السلام بحاجة إلى قائدين: الأول لينطق به والآخر ليفهمه.