



بقلم : المحامي زكي كمال

عندما تنهار المجتمعات يكثر فيها المنافقون والمتيسون والانتهازيون ..

اختلاف المواقف والمعتقدات والتوجهات، وربما تفاوت وتناقض المصالح وتشابك العلاقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعسكرية، وازدواجية المعايير العالمية انطلاقاً من عوامل القوة المطلقة للدولة من جهة، أو قوة زعمائها. وهي في الدول التي تسمى نفسها بالليبرالية والديمقراطية، أنية ومؤقتة ومتغيرة بتغير القائد والزعيم والحزب الحاكم والتحالفات الحزبية، ودائمة أو تعمر لسنوات طويلة في الدول الدكتاتورية التي تعتمد الكبت السياسي والعسكري والمخابراتي، تختلف تسميات الأحداث التي يشهدها العالم من حولنا، خاصة تلك المتعلقة بالحرب بين روسيا وأوكرانيا، والتي يبدو، بل من شبه المؤكد أنها تحولت إلى حرب استنزاف بين أمريكا والدول الأوروبية وأوكرانيا من جهة وروسيا من جهة أخرى، وهو تحول حصل ليس من تلقاء ذاته، وليس بفعل تطورات على أرض المعركة، بل بقرارات اتخذها سياسيون يرفضون رؤية الواقع، وما يحدث في مصر مثلاً، وفي أول وأكبر الدول العربية التي داهمها "الربيع العربي"، والذي لم يبق ولم يذر، بل ترك أرضاً محروقة، وهي التي تعيش الوضع الإسوأ اقتصادياً ومعيشياً والأكثر ديناً للدول الخارجية والأقل دخلاً لمواطنيها، والأقل حرية بالمطلق، بل تلك التي يعيش مواطنوها فقط بفعل قروض بمئات مليارات الدولارات من دول خارجية عربية وأوروبية أضطرت إلى بيع شركات وممتلكات وثروات طبيعية، وما يحدث في إسرائيل من انقلاب قضائي لحاول الحكومة الحالية فيه، عبر تشريعات، ونظام ديمقراطي وبرلماني، تغيير قواعد اللعبة السياسية والنظام الذي سببها وبقه، ولكنها كلها وقائع وأحداث وتطورات أمكن منعها، أو منع نتائجها السيئة والسلبية، بل الفتاكة والخطيرة، أو تقليصها على الأقل، لو كرس أصحاب القرار لها، قبلها وخالها، التفكير الكافي وحاولوا الباطن في كافة جوانبها وأبعادها وتأثيراتها على المدى البعيد والقريب، وبالحرى لو توفرت لدى أصحاب السلطة والقرار الثقافة السياسية الصحيحة،

أو ما يمكن تسميته "التربية السياسية الصحيحة"، وهي جزء من التربية العامة بفهومها الواسع والمشعب والهام الذي يمس كافة مناحي الحياة لكافة الناس، بل يشكل العصب الرئيسي للحياة السياسية والاقتصادية والإنسانية للأفراد والجماعات، بل للدول والشعوب. وهو موضوع مقالنا هذا، بمعنى أن التفكير السليم المبني على أسس صحيحة وصحية والتفحص في الأمور المبني على رغبة داخلية تحفز العقل على التفكير، وتوقد فيه الفضول للخوض في التفاصيل، وإدراك أسباب ومبررات وتأثيرات ونتائج كل عمل يقوم به، أو توقظ فيه الشجاعة لمراجعة الذات وإعادة السياسات، واتخاذ القرارات الصحيحة حتى لو جاء ذلك بعد سنوات من الخمود والهوى وأتبع سياسة واحدة تعتمد القوة العسكرية وتوجهات الفوضى القومية، أو العرقية، أو السياسية، ونهج واحد من التعامل مع الأقيليات أو الدول الجارة، ودون الخوض في السؤال حول مدى جدواها خاصة حين يتعلق الأمر بالحالة الاقتصادية وسيطرة هيئات معينة عليها فقط من منطلق القوة والمقدرة كما هو الحال في مصر مثلاً، أو بعد سنوات من اتباع توجهات أصولية دينية وغيرها، أو عقود من التقويم كما هو حال المؤسسات الأكاديمية مثلاً في إسرائيل، والتي امتنعت معظمها عن الخوض المباشر في الحد السياسي والاقتصادي الدائر فيها، وخاصة منذ العام 1967، أي بعد تحرير الأيام الستة واحتلال الضفة الغربية، وما تلا ذلك من تغيير في منحنى السياسة الإسرائيلية نحو تكريس مبدأ "القوة العسكرية والجيش الذي لا يقهر"، وما يرافقها من تنازل عن تدوير قيم الديمقراطية والعيش المشترك ونزعات مناقشة الأمور بحرية وشفافية وتكريس منطق الرأي والرأي المعاكس، وتشجيع التعبير عن الرأي والموقف سواء كان ذلك بين طواقم الأكاديميين في الجامعات الذين امتنع كثيرون منهم عن الخوض في السياسات العامة واكتفوا بالتعليم والتدريس، بل إنكي من ذلك، حيث تملكتهم نزعة تهميش العلوم الإنسانية والأداب، وهي الدراسات التي تشجع الحوار والنقاش وإبداء المواقف والتوجهات المختلفة، ويمكن اختصارها في أنها تعتمد تكرار السؤال حول "كيف"، وتبجيل الدراسات الدقيقة والعلوم الدقيقة التي تنحصر في النتائج الواضحة والصرحة، أي حول "ماذا"، وهو ما يحصل في مجالات عديدة في الحياة في إسرائيل، منها الصناعة وعالم الأعمال، وخاصة الصناعات التقنية المتقدمة والشركات الكبرى المسيطرة على الحركة الاقتصادية والتي اعتادت كلها طلبه سنوات عدم التدخل في السياسة وعدم إبداء الرأي في القضايا السياسية والأيدولوجية الحارقة، باعتبار الاقتصاد وأرباحه، أمراً لا يتعلق بالسياسة الداخلية أو الخارجية حتى اتضح عكس ذلك مؤخراً، وبالتالي اضطر أرباب الصناعة، في إعادة التفكير في موقفيهم، وتغيير توجههم المعتاد، وذلك لأسباب اقتصادية بحتة تجيء رغم

على "كونها مؤسسات أكاديمية غير سياسية" وبالتالي توقعات وانكسرت، وليس ذلك فقط، بل إنه تملكته نزعة تهميش كافة مساقات التعليم التي تشجع التفكير الخلاق والمختلف، وتدوت قواعد اختلاف الرأي حول مسألة واحدة، أي العمل وفق القول "تعددت الطروحات واختلفت والموضوع واحد"، وسارعوا إلى "تبجيل" الخوض في مجالات العلوم والأبحاث، خاصة مع الثورة التكنولوجية والتقنية، والتي رافقتها ثورة اقتصادية مالية دفعت بالجامعات إلى مزيد من الاستثمار في مجالات العلوم الدقيقة بدل علوم الاجتماع والأداب، فالعلوم تضمن من الدخل المالي أكثر ومن السمعة ما هو أفضل، متناسين بذلك أن المؤسسات الأكاديمية كانت وما زالت تشكل حاضنة ومكاناً لنشوء الفكر الحر ونقطة انطلاقاً للتجديد والابتكار في مختلف ميادين الوجود الاجتماعي، عبر نمو الفكر الديمقراطي بكل ما ينطوي عليه هذا الفكر من مغز وأهمية وقيمة إنسانية، وأنه لا يمكن لها أن تؤدي وظائفها كمؤسسات أكاديمية تربوية تعليمية، إلا إذا أتت على أساس إدراك الحقوق والواجبات من قبل الأفراد والجماعات داخل المجتمع الواحد، فالجامعات وهذا ما نرعه على راية الكلية الأكاديمية العربية للتربية في حيفا، بحاجة إلى خريجين من الكليات والجامعات يكونون إضافة إلى إدارتهم التأم لجوانب تخصصهم الأكاديمي والمهني، مواطنين ناضجين وعقلانيين يتمتعون بأخلاقيات الديمقراطية وثقافة حقوق الإنسان، بحيث يكون الناتج مؤمناً نادراً وبناءً، ومجتمعاً ثقافياً متديناً ومتنوع المواقف، أي أن دور الجامعات والمؤسسات الأكاديمية يشمل أيضاً في الدول الديمقراطية خاصة والدول عامة، تأهيل مواطن الغد الذي يكون على معرفة ودراية بالمصطلحات الأساسية للنظام الديمقراطي، مهتماً بما يجري حوله وصاحب موقف، يشعر بالانتماء إلى الدولة والمجتمع، انتقادي، وبقدرته على التأثير على الواقع مستخدماً كافة الأدوات المتاحة، لكن هذا يستوجب عملاً متكاملاً من التربية الحضارية يتبع بالشجاعة ويبيد عن التربية للمواطنة كما تسهياها السلطات في إسرائيل، بمفهومها السياسي، وهو ما يجعلها لا تتوافق مع الأفكار التي بموجبها خصصت التربية المدنية لتأهيل مواطنين انتقاديين.

تتأسست الجامعات في إسرائيل، حتى وقع الفأس بالرأس، وحتى أتضح أن الانقلاب الدستوري سيقضي عليها علمياً ومالياً وبحيثاً، ومن حيث سمعتها وإمكانية قبولها كجزء من الجالية الأكاديمية الدولية والعالية، أن دورها هو التربية، وأن المجتمع الذي تعيش فيه لا ينمو إلا بالإبداع والابتكار، وأن قيم الحرية والديمقراطية هي التي تضمن للأكاديمية تأدية دورها لدعم وتشجيع الإبداع والحرية في المجتمع، وبالتالي يجب ومن الديهي أن تسهم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في بناء الديمقراطية، والمواطنة الصالحة القائمة على أساس إدراك الحقوق والواجبات من قبل الأفراد والجماعات داخل المجتمع الواحد، فالجامعات وهذا ما نرعه على راية الكلية الأكاديمية العربية للتربية في حيفا، بحاجة إلى خريجين من الكليات والجامعات يكونون إضافة إلى إدارتهم التأم لجوانب تخصصهم الأكاديمي والمهني، مواطنين ناضجين وعقلانيين يتمتعون بأخلاقيات الديمقراطية وثقافة حقوق الإنسان، بحيث يكون الناتج مؤمناً نادراً وبناءً، ومجتمعاً ثقافياً متديناً ومتنوع المواقف، أي أن دور الجامعات والمؤسسات الأكاديمية يشمل أيضاً في الدول الديمقراطية خاصة والدول عامة، تأهيل مواطن الغد الذي يكون على معرفة ودراية بالمصطلحات الأساسية للنظام الديمقراطي، مهتماً بما يجري حوله وصاحب موقف، يشعر بالانتماء إلى الدولة والمجتمع، انتقادي، وبقدرته على التأثير على الواقع مستخدماً كافة الأدوات المتاحة، لكن هذا يستوجب عملاً متكاملاً من التربية الحضارية يتبع بالشجاعة ويبيد عن التربية للمواطنة كما تسهياها السلطات في إسرائيل، بمفهومها السياسي، وهو ما يجعلها لا تتوافق مع الأفكار التي بموجبها خصصت التربية المدنية لتأهيل مواطنين انتقاديين.

تتأسست الجامعات في إسرائيل، حتى وقع الفأس بالرأس، وحتى أتضح أن الانقلاب الدستوري سيقضي عليها علمياً ومالياً وبحيثاً، ومن حيث سمعتها وإمكانية قبولها كجزء من الجالية الأكاديمية الدولية والعالية، أن دورها هو التربية، وأن المجتمع الذي تعيش فيه لا ينمو إلا بالإبداع والابتكار، وأن قيم الحرية والديمقراطية هي التي تضمن للأكاديمية تأدية دورها لدعم وتشجيع الإبداع والحرية في المجتمع، وبالتالي يجب ومن الديهي أن تسهم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في بناء الديمقراطية، والمواطنة الصالحة القائمة على أساس إدراك الحقوق والواجبات من قبل الأفراد والجماعات داخل المجتمع الواحد، فالجامعات وهذا ما نرعه على راية الكلية الأكاديمية العربية للتربية في حيفا، بحاجة إلى خريجين من الكليات والجامعات يكونون إضافة إلى إدارتهم التأم لجوانب تخصصهم الأكاديمي والمهني، مواطنين ناضجين وعقلانيين يتمتعون بأخلاقيات الديمقراطية وثقافة حقوق الإنسان، بحيث يكون الناتج مؤمناً نادراً وبناءً، ومجتمعاً ثقافياً متديناً ومتنوع المواقف، أي أن دور الجامعات والمؤسسات الأكاديمية يشمل أيضاً في الدول الديمقراطية خاصة والدول عامة، تأهيل مواطن الغد الذي يكون على معرفة ودراية بالمصطلحات الأساسية للنظام الديمقراطي، مهتماً بما يجري حوله وصاحب موقف، يشعر بالانتماء إلى الدولة والمجتمع، انتقادي، وبقدرته على التأثير على الواقع مستخدماً كافة الأدوات المتاحة، لكن هذا يستوجب عملاً متكاملاً من التربية الحضارية يتبع بالشجاعة ويبيد عن التربية للمواطنة كما تسهياها السلطات في إسرائيل، بمفهومها السياسي، وهو ما يجعلها لا تتوافق مع الأفكار التي بموجبها خصصت التربية المدنية لتأهيل مواطنين انتقاديين.

" تغيير الركائز السياسية "

في هذا السياق، ومن هذا المنطلق، يبرز الخطأ الذي ارتكبهت المؤسسات الأكاديمية في العالم خاصة في عهد وسائل التواصل الاجتماعي من ابتعاد عن دعم التوجهات التي تصب في صالح العلوم الإنسانية والاجتماعية، أي علوم التربية والمجتمع والأداب وغيرها، والتي أهتم باحثوها بالعلاقة بين الديمقراطية والتعليم بصورة عامة والتعليم العالي بصورة خاصة، وذلك من باب الإدراك التأم لدور الجامعات والمؤسسات الأكاديمية في تكريس أو تغيير الركائز السياسية للنظام السياسي القائم، سواء كان ديمقراطياً تعديدياً عبر تكريس التعددية، وتأكيد إيجابيات ومساهمات الديمقراطية وحرية الفكر والإبداع في ضمان مقومات الحياة والرفاه الاقتصادي والأمن والأمان الشخصي، بل في ضمان حياة الإنسان وكرامته، ومنع أي محاولة للمس بيمه، أو دكتاتورياً عبر الابتعاد عن مناقشة القضايا السياسية والدعوة إلى الديمقراطية والحديث عن حقوق الفرد وحرية، بدل الحديث عن "الوطن والكرامة الوطنية وتكريس فكر القبول بالتنازل عن الحقوق الفردية لضمان - زائف طبعاً - للكرامة القومية، أو كرامة الشعب وتكريس مبادئ أصولية تعتمد الفسقة والاضطهاد بحق الغير"، وما يرافق ذلك من قمع لحرية المؤسسات البحثية ومراكز الفكر العلمي، وهذا هو فقط ما دفع الجامعات في إسرائيل إلى التحرك ضد الانقلاب الدستوري دون أن يخجل قادتها من التأكيد أو لا على ان استمرار الانقلاب القضائي سيؤدي إلى وقف التعاونات بينهم وبين مؤسسات وصناديق علمية عالمية وسيؤدي إلى وقف الأبحاث المشتركة مع نظرائهم من جامعات العالم، وبالتالي ستفقد الجامعات ملايين أو عشرات الملايين الدولارات من المنح المالية، دون أي إشارة إلى حقوق الفرد والمواطن والأقيليات التي سيؤدي الانقلاب الدستوري للمس بها أو حرمان الناس منها، وهي نتيجة حتمية سنوات كانت الجامعات الإسرائيلية فيها مؤسسات أرادت بكل ثمن الحفاظ على علاقات طيبة مع السلطة، دون إبداء أي موقف في القضايا المطروحة على الساحة. وهي حالة فهمها النظام على أنها قبول بكل خطواته وتنازل من الجامعات عن دورها المجتمعي والاجتماعي والتربوي واكتفاء بالدور التعليمي الضيق بل الضيق جداً الذي يهيم المجتمع، ويبيد المجالات العلمية فقط، باعتبار أن مادة العلوم تعود بالفائدة من حيث تطوير الكفاءات، وتطوير مهارتي التحليل والتفكير، وتؤدي بسرعة نسبية إلى تحقيق النجاح على الصعيد العملي، عبر التحفيز على الابتكار، كما تلهم مادة العلوم الأطفال والطلاب على اختلاف أعمارهم وقدراتهم لتطلع إلى مستقبل مليء بالإبداع، يحتلون فيه وظائف في مختلف مجالات العلوم، وبذلك يتمكنون من دعم المجتمع والاقتصاد، وهذا هو الوضع تماماً في الشأن المتعلق بمواقف أرباب الصناعة والاقتصاد من الانقلاب الدستوري، فهم الذين كانوا طيلة سنوات أول المستفيدين من سياسات الحكومات المتعاقبة وخاصة السوق الحرة، أو الاقتصاد الحر، بل جنوا أرباحاً طائلة جعلتهم يبتعدون عن أي خطوة تغضب الحاكم والسلطان، وبالتالي هي المرة الأولى التي يستخدمون فيها قوتهم ضمن إطار مجتمعي شمولي يتعلق بحرية وكرامة وحقوق الأفراد في نهاية المطاف، رغم أن المنطلقات رغم اختلاف المواقف السياسية والتوجهات، كانت ربحية وشخصية قوامها خوفهم من المس بأرباحهم واستثماراتهم

" التنازل عن المواقف الشخصية "

ما سبق يجعلني أؤكد أن المؤسسات الأكاديمية في إسرائيل لم تتصرف ضمن هذا السياق كمؤسسات تعليم وبحث وفكر وتربية، فهي وإن اختلفت مواقف وتوجهات رؤسائها، تصرفت وفق المبدأ الإداري المتبع في المؤسسات الاقتصادية والربحية، والذي يقول إن مدراء هذه الشركات يتنازلون عن تخفيف الشخصية، أو معتقداتهم الخاصة حتى حول طريق الإدارة الصحيحة، إذا ما اعتقدوا أن الطريقة الأخرى التي يرفضونها من صميم القلب ستعود عليهم، أو عادت عليهم بالربح، أو الراحة أي أنهم يبحثون عن القاسم المشترك، وليس الموقف الواضح والمبدأ هنا يقول "أن المؤسسات لن تدار بكفاءة كبيرة إذا كان لكل قائد من القادة العشرة للإدارة العليا وجهة نظر مختلفة جذرياً عن غيره. ولحسن الحظ أن الوضع لا يكون هكذا عادة، فمعتاد القادة في أي مؤسسة يكون لديهم على الأقل أساس مشترك". وهذا ما كان؛ فالجامعات في إسرائيل أرادت الحفاظ

ومدخراتهم وإمكانات بيع شركاتهم إلى شركات اقتصادية عملاقة عالمية سواء كانت أمريكية، أو أوروبية، أو صينية.

قول سقراط ينطبق أيضاً على الشأن الروسي الأوكراني، فالعطيات على أرض الواقع من حيث العلاقات الدولية كان من الواجب أن تدفع بروسيا إلى التيقن من أن أوروبا والولايات المتحدة لن تقف مكتوفة الأيدي إزاء هجوم روسي على كييف، رغم أنها وربما للغاية في نفس يقوب تحاول من خلالها إضعاف روسيا من جهة وإضعاف أوكرانيا من جهة أخرى للحيلولة، دون الوصول المحتمل إلى حالة تحاول فيها كيف اتخذت قرارات مستقلة تجاه روسيا قد لا تتوافق مع مواقف أوروبا وأمريكا المناوئة لموسكو سياسياً وعسكرياً، عملت على اتخاذ خطوات وإطلاق تصريحات صبت في خانة إيهام روسيا بأن أوروبا لن تتدخل، والنتيجة حرب كانت أوروبا في بدايتها وخلافاً للمطالبة الأوكرانية بدعم عسكري مباشر، ترفض منحها الأسلحة، بل تكثفت بالدعم المالي والاقتصادي، وصولاً إلى حرب استنزاف تغيرت معها بعد فوات الأوان مواقف أوروبا خاصة عبر موافقة بعض الدول على تزويد أوكرانيا بطائرات

اف 16 أمريكية الصنع، بينما تواصل أمريكا الاكتفاء بالدعم المالي، وهما خطوتان تصبان في مصلحة استمرار الحرب دون حسم وصولاً إلى النتيجة التي أشرت إليها سابقاً من إضعاف للطرفين المتحاربين ما يصب في مصلحة أمريكا والغرب. ومن هنا فلو كانت روسيا كدولة لها مؤسساتها التي تتمتع بثقافة سياسية قوامها إبداء الرأي والتحذير من خطوات، أو مغامرات غير محسوبة وكتابة العنوان على الحائط بالبنط العريض جذر أصحاب الشركات فيها والخبراء والباحثون في الجامعات معاهد الأبحاث العلمية والاستراتيجية والعسكرية من تبعات الحرب الاقتصادية والعسكرية والسياسية والعلمية والبنوية والاستراتيجية والإنسانية، ولو كان حاكمها فلاديمير بوتين، يملك ثقافة وتربية مدنية بمعناها الواسع الذي يكرس التعددية، ويضمن الحرية، ويقبل للغير ما يقبل لنفسه، ويفكر بروية وليس بتسلط وافردانية في خطواته، لا يمكن منع الحرب عبر تغليب العقل والمنطق على العاطفة، ولو لتحقيق غاية ما فقط، وهو الحال في مصر التي تعيش حالة اختفت فيها ثقافة الحكم والسلطة، ولو أنها لم تكن ديمقراطية قبل العهد الحالي، وأصبح تكريس السلطة والحاكم الهيم الأول للدولة ومؤسساتها عبر إقصاء كل من يجرد من المعارضة، أو التحفظ وعبر انقلاب قضائي من بصمت وهدهد كرس سلطة الرئيس الحالي في العام 2034، دون أي حساب وحقق الحرية الأكاديمية والعلمية والصحفية، بل والإبداعية بكافة أبعادها عبر إقصاء كل من يحاول التحذير من عواقب الأمور، ويدعو إلى البحث الجاد في القرارات والخطوات والتصرفات الدولية والمحلية، لتصبح مصر اليوم وهي بلاد النيل أمام خطر داهم من إصابتها بالجفاف بسبب سد النهضة التي اتضح أنها لم تأخذ على حمل الجد التحذيرات من أخطارها أو تصريحات أثيوبيا، ولم تضع استراتيجية لمواجهة ما يحدث ثم لجأت إلى الوسائل التي أكل الدهر عليها وشرب، وفي مقدمتها الأمم المتحدة لحل أزمة كان بإمكانها منعها لو امتلك الأكاديميون والخبراء من المدنيين والعسكري والسياسيين الشجاعة للاعتراف بانهم أخطأوا في تقدير خطورة الموقف، وبالتالي يجب تحفيز التفكير عن حلول مبتكرة، وإن لم يكن ذلك كافياً أفضت المؤسسة الحاكمة، والرئيس الحالي عبد الفتاح السيسي القادم من الجيش، الهيئات المدنية عن مواقع التأثير الاقتصادية ليسيتر الجيش اليوم على أكبر نسبة من الاقتصاد، دون أن يأخذ أحد العبرة من تجارب الغير والنتائج الكارثية لسيطرة الجيش على الاقتصاد.

" رتوش الديمقراطية "

الأمثلة الثلاثة رغم تفاوت حديثها تعكس الحال في ثلاث دول تشهد اليوم انهياراً متفاوتاً، فإسرائيل نهارت لحتمتها الداخلية وقوة ردها الخارجية، وهي التي لم تنجح في تدوير "التربية للمواطنة أو التربية المدنية" التي تعتمد القيم الديمقراطية الحقيقية واحترام التعددية وحرية الرأي، بل كرس الأخيرة مبدأ القوة الديمقراطية، "والحديث عن دولة، وليس طوائف بفعل التهديدات الخارجية، وروسيا تخسر بل خسرت، بسبب انعدام التربية للمواطنة والحرية والفكر، مكنتها وهي اليوم بحاجة لعطف ودعم دول كانت "تابعة لها" تشدد ونها حتى ما قبل سنوات، منها إيران وغيرها، وكذلك مصر التي تحولت من مخزن للقمع في العالم - باعت القمع والظن لروسيا والعالم - إلى بلد يعاني الجاعة والبطالة والفقر، ويكافح شبابه للحصول على كسرة خبز، والبديل الوحيد هو الهجرة وربما الموت في عباب الفجار، وفي هذه الدول الثلاث وانهارت المفاوضات تزداد شعبية الغوغائين والمتسلقين والمنافقين والباحثين عن المصلحة والربح الآني، والمستيسين ومدححي الزعماء من الإعلاميين ورجال الدين، والانتهازيين من مختلف الأشكال والأنواع، فهؤلاء لا تفهم النتيجة فهم الراجحون إذا فاز الحاكم الذي يمدحونه، وهم الانتهازيون ينتهزيتهم إذا تنحى من يمدحونه جانباً، والدور على الحاكم القادم تماماً كما قال ابن خلدون في مقدمته: "عندما تنهار الدولة يكثر فيها المنجمون والمتسولون والمنافقون والدموع والكذب والقوالون والمغنون والشعاع والشعاع النظاميون والتصلطون وضاربو المنديل، وقارعو الطبول والمتفقهون وقارئو الكف باطلع والنازل والتسيسيون والمادحون والهجائون وعابرو السبيل والانتهازيون فتكتشف الأقنعة ويختلط ما لا يختلط، يضع التقدير ويسوء التدبير وتختلط العنان والكلام ويختلط الصدق والكذب والجهاد بالقتل"، ويضع قول الحق فيصمت الكثيرون وينطق قائل بالقول، قلة منهم صدقا وقول حق وغيرهم لمصلحتهم الذاتية.